



EL HOMBRE QUE QUIERE SACAR A KEITH RANIERE DE LA CÁRCEL

Platicamos con Eduardo Asúnsolo, la cabeza de Make Justice Blind, una *start up* que nace a raíz del caso de Keith Raniere, líder de NXIVM, condenado a cadena perpetua. ¿Su objetivo? Demostrar que el proceso legal en el juicio del gurú fue injusto.

Por Mercedes Abascal Simón

No es ningún secreto que el de boca en boca a veces tiene un poder muy superior al de una sofisticada campaña de publicidad, y ése fue el caso de NXIVM, una organización fundada por el empresario Keith Raniere en Albany, Nueva York, dedicada a impartir cursos de superación, formación y desarrollo personal.

Desde el nombre de su programa, Executive Success Programs (ESP), ya se adivinaba el objetivo: captar a gente poderosa e influyente, empresarios, políticos, celebridades... Y en poco tiempo este hombre, que se autoproclama científico y filósofo, lo logró.

En menos de cinco años, NXIVM había crecido mucho en Estados Unidos, y gente como Barack Obama o el empresario británico Richard Branson ya eran sus clientes y benefactores.

Pero los planes de Raniere eran mucho más ambiciosos que eso: quería crecer a nivel internacional. Lo logró, en gran parte gracias a Emiliano Salinas Ocelli (VP de ética en NXIVM e hijo del expresidente Carlos Salinas de Gortari), quien decidió sumarse al negocio y, junto con su amigo Alejandro

Betancourt Ledesma (VP de comercio), trajo ESP a México. La historia se repitió, el crecimiento de la organización en la CDMX, Monterrey, León y Guadalajara se dio gracias a los cientos de estudiantes y benefactores que creían ciegamente en el sistema NXIVM. Así sucedió en un total de 10 países.

Hasta ahí, todo bien, pero en 2017 hubo una primera llamada de atención: un grupo integrado por gente que ocupaba cargos altísimos en la organización, junto con algunos *coaches* y hasta la mamá de una alumna, denunciaron irregularidades y aseguraron que NXIVM tenía características de una secta. Y así fueron creciendo los rumores.

La verdadera bomba explotó en octubre de ese mismo año, con una nota de *The New York Times* que hacía una grave denuncia: dentro de NXIVM existía un grupo secreto de mujeres, al menos 10 de ellas mexicanas, todas marcadas con hierro, cuya función era ser esclavas sexuales de Raniere.

Estas mujeres eran integrantes de un subgrupo llamado DOS (Sociedad de Mujeres Dominadas por un Maestro) y entonces estalló el escándalo, ya que después se destapó que

el fundador de NXIVM no sólo tenía relaciones íntimas con las integrantes de este grupo, sino que también las había tenido con una menor de edad.

Los detalles sórdidos de la organización salieron a la luz: las obligaban a revelar sus secretos más sucios para así asegurar su sumisión; las castigaban si no cumplían con todo lo que se les pedía o no estaban disponibles todo el tiempo; algunas incluso vivían con una dieta de menos de 500 calorías diarias.

Cada vez hubo más presión por parte de la sociedad para que se pusiera un alto a Raniere y su NXIVM, hasta que por fin el gobernador de Nueva York pidió que se hiciera algo al respecto y giraron una orden de aprehensión contra el empresario.

En julio del 2019, *Quién* publicó una portada que, sin duda, dio mucho de qué hablar. En ésta aparecía Emiliano Salinas con el siguiente encabezado: “Emiliano Salinas Ocelli y otros miembros de la élite mexicana relacionados con el caso NXIVM y la secta sexual DOS.” El mismo día que salió a la venta se declaró culpable a Keith Raniere (a quien arrestaron en Puerto Vallarta) de los siguientes cargos: conspiración para cometer crimen organizado, explotación sexual de un menor, posesión de pornografía infantil, conspiración de trabajo forzado, conspiración de tráfico sexual y conspiración de robo de identidad.

Pero como en toda historia (de terror o no) siempre hay dos lados de la moneda, y hoy, un año y tres meses después de eso –y tras haberle dictado cadena perpetua el pasado 27 de octubre– uno de los más fieles seguidores e íntimo amigo del gurú habla con *Quién* y da su versión de los hechos. Eduardo Asúnsolo, originario de Torreón, y quien actualmente reside en Nueva York, asegura que Keith no merece la cárcel y que el juicio estuvo lleno de irregularidades. “En Estados Unidos se enorgullecen de tener juicios justos, pero en el de Keith Raniere, los fiscales y el juez prescindieron del ‘debido proceso’ para asegurarse de que la defensa no fuera escuchada”, asegura. Además, debido a lo anterior (y con el consejo y guía del mismo Keith), el mexicano creó una *start up* llamada Make Justice Blind, cuya misión es poder “llevar la responsabilidad pública y la tecnología a los tribunales” para demostrar que un proceso o juicio fue injusto y así ayudar a las víctimas que están encarceladas injustamente.

Convencido de que la evidencia presentada por la fiscalía fue sensacionalista, emotiva y endeble, y que Keith fue condenado por su estilo de vida más que por sus acciones, Eduardo está decidido a demostrar que el gurú no merece la cárcel.

¿Cómo llegaste a NXIVM?

Creo que me enrolé yo solo, casi por accidente. En ese entonces tenía una vida muy buena: estudié en el Tec, tenía coche y depa nuevos... Lo único que me hacía falta era una relación profunda; me quería casar y tener hijos. Tenía un

amigo que tenía una relación muy padre con su novia y supe que su vida y sus relaciones habían cambiado después de haber tomado un curso de cinco días. Pensé: “¡Ay, no manches! Me he ido de mochilero a Europa, estudiado a Freud, hecho yoga y no cambias así en cinco días”. Cuando me mudé a Monterrey, le hablé al hermano de este amigo, él ya estaba en ESP y me enroló luego luego.

¿Qué fue lo que llamó tu atención? ¿Por qué te convenciste tan rápido?

El centro estaba padrísimo, era como un oasis. Había profesionistas, empresarios, mucho *start up*... La gente se veía muy contenta, era muy sencilla e inteligente. Filosóficamente hablando, era un lugar diferente en Monterrey. Yo estaba buscando crecer profesional y personalmente. Tenía un buen trabajo en Santander, estaba en la banca ejecutiva, pero algo me hacía falta.

¿Cuánto te costó el curso?

Pagué como 2 mil dólares por cinco días.

¿Y cómo fue tu experiencia?

Estuvo genial, no nada más me ayudó en cosas personales, también despertó mi afición por el arte y el teatro otra vez. Renuncié al banco y empecé a trabajar en el radio. Hay un programa de metas en ESP y, cuando me di cuenta, ya tenía mi propio *show* de radio, y llegué a estudiar en una de las mejores academias de teatro en Nueva York.

¿Emiliano Salinas (VP de ética de NXIVM) y Alex Betancourt (VP de comercio) reclutaban gente?

Exacto, ellos sí se encargaban de traer a más gente. Eran nivel verde desde hace mucho. Yo estuve a punto de serlo, incluso hacia el final, cuando las cosas empezaron a ponerse feas.

Me llama la atención que Emiliano y Alex, al ser tan cercanos a Keith, no hablaran a su favor, tampoco en contra, pero es un hecho que se deslindaron totalmente. ¿Cómo lo podrías explicar? ¿Crees que Keith lo ve como una traición? ¿Tal vez a ellos les cayó un veinte que a otras personas no?

Yo creo que Alex y Emiliano definitivamente cambiaron de parecer con respecto a Keith, como muchos otros. La campaña tan negativa en contra de ellos, sobre todo contra Emiliano, no se la deseo a nadie. Creo que es de las peores cosas que te pueden pasar, se te hace fama y se vuelve muy difícil navegar con ella. Lo más fácil es decir: “¿Sabes qué? Ya no puedo con esto, prefiero pensar que sí hubo algo malo y ahora ya estoy en contra”. Los medios, tu familia y las personas que realmente te quieren te están diciendo: “Aléjate

“EN EUA LES GUSTA PARLOTEAR SOBRE CÓMO LA JUSTICIA MEXICANA ES CORRUPTA, MIENTRAS QUE LA SUYA ES LA ‘MÁS JUSTA’ DEL MUNDO. DESPUÉS DE VERLO DE PRIMERA MANO, SÉ QUE ES SÓLO HIPOCRESÍA ESTADOUNIDENSE.”

FOTOS ARCHIVO QUIÉN, CORTESÍA / DANIELLE DITHURBIDE

Quién FIGURA

de eso”, y es más fácil decir: “Si hubo algo malo y mi ética me dice que me retire”. Incluso puedes pensar que Keith es bueno, pero por miedo y comodidad es mejor retirarte.

¿Tú estabas enterado de DOS?

Mark Vicente, quien en un principio fue un fiel seguidor de Keith y estuvo muy involucrado en toda la organización, me habló y me dijo que había encontrado una filmación de tráfico sexual... sonaba muy esquizofrénico. Ahí empezó toda la campaña contra Keith. Lo que yo hice fue investigar. Regresé a Albany, en lugar de huir y cooperar con los *blogs* y falsas acusaciones. Hablé con todos, con Allison Mack (actriz de la serie *Smallville*, quien se declaró culpable de cargos relacionados con tráfico sexual), Lauren Salzman (VP de educación en NXIVM, quien se declaró culpable de conspiración para crimen organizado y además es hija de la cofundadora de la organización, Nancy Salzman) y Keith. Me di cuenta de que había una fraternidad de mujeres, pero que estaba lejos de ser algo criminal. Tuve amigos en fraternidades de universidades americanas en donde tener un *brand* era cosa de orgullo, incluso los futbolistas de la NFL tienen una marca y nadie los cuestiona, al contrario, los admiran. Investigué lo suficiente para darme cuenta de que las personas que estaban en contra de Keith mentían.

¿Qué investigaste?

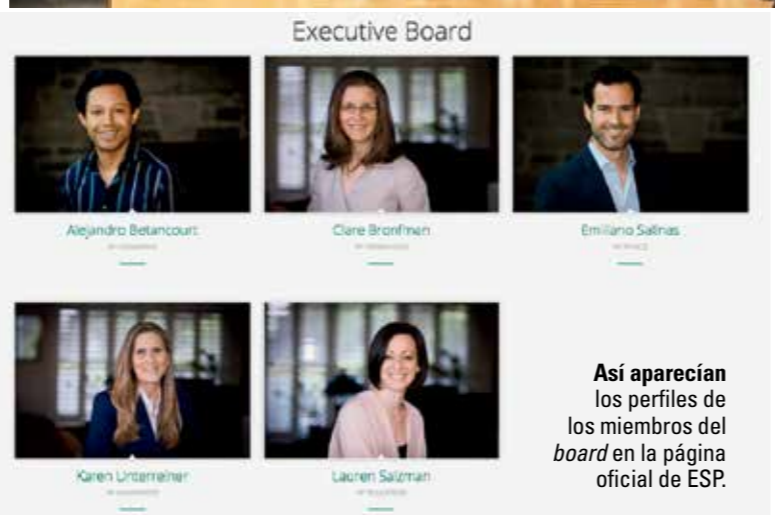
Hay muchas cosas raras. Imagínate estar en un caso millonario en contra de Clare Bronfman (heredera de la fortuna de la destilería Seagram y condenada a seis años y nueve meses por su implicación en el caso)... hay muchos intereses. Mark era amigo mío, Sarah (otra exintegrante de NXIVM y quien empezó la campaña contra Keith junto con Mark) estuvo en mi boda. Ellos pensaron que había algo malo, pero nunca fueron a Albany a investigar, pensaban que era justificable empezar una campaña de difamación en contra de la organización con mentiras... y mira lo que pasó.

¿Qué pasó?

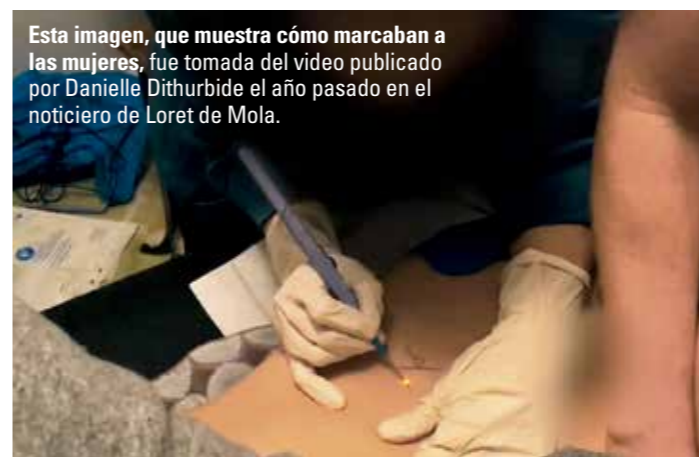
Miles de personas perdieron sus trabajos, se perdieron millones de dólares, el valor de las 25 compañías de NXIVM. La mayoría piensa que somos unos loquitos, la reputación de muchos como yo se vio muy afectada y todo por difamación. Fue una tragedia lo que pasó, no tiene nada que ver con lo que llegó a los medios, nada.

Hablas de amigos que tienen una marca como muestra de orgullo de pertenecer a una fraternidad. ¿A ti no te llamó la atención el hecho de que ellas no pudieran dejar este tipo de “fraternidad” porque tenían información comprometedor que podía destruir sus vidas?

En el sitio *thedossierproject.com* puedes encontrar videos y testimonios donde mujeres que formaron parte de DOS explican todo. No creo que sea mi lugar hablar de por qué lo hicieron. El hecho de que mujeres tomaran la decisión de



“(MUCHAS DE LAS INTEGRANTES DE DOS) SON AMIGAS MÍAS DESDE HACE 10 AÑOS, Y LO QUE SÍ TE PUEDO DECIR ES QUE SON DE LAS MUJERES MÁS INTELIGENTES Y EXITOSAS QUE CONOZCO. NO SON UN GRUPO DE NIÑAS.”



hacer algo tan radical como decir “te voy a dar algo para que cuando me quiera echar para atrás no me dejes” no significa que estén *brain washed* o que estén mal. Yo no sé si hubiera hecho algo así, pero eso fue decisión de cada una de ellas y hay que respetarlo.

Ahora que Keith está en la cárcel, ¿no crees que él hizo lo mismo con esas mujeres al obligarlas a estar disponibles todo el tiempo, reportando todo lo que hacían e impidiéndoles dejar DOS? Yo lo veo como una privación de la libertad, un tipo de cárcel...

Entiendo que pueda ser percibido así, pero como no estuve involucrado, no puedo opinar. No sé si en verdad constituya quitarle la libertad a alguien o si sea una percepción. Ahora que están abiertas a hablar de eso sería importante escuchar su parecer. No es que yo no lo

quiera explicar, pero no es mi lugar. Son amigas mías desde hace 10 años, y lo que sí te puedo decir es que son de las mujeres más inteligentes y exitosas que conozco, no son un grupo de niñas.

Cuéntame de Make Justice Blind...

Funciona como *start up* en el día a día, pero es una empresa sin fines de lucro. Lo que hace es *to bring public accountability and technology to the court*, eso quiere decir que es como YELP o Uber. Todo lo que usamos hoy en día es tecnología de participación pública, menos en el sistema de justicia. Y eso es, seguramente, por alguna razón oscura. A pesar de que la percepción es que el sistema judicial mexicano es inferior comparado con el americano, eso no es cierto. La corrupción y la injusticia impera en el sistema de justicia americano. Lo que le pasó a Keith no es nuevo, esto lleva sucediendo muchísimo tiempo, pero se puede resolver con participación pública, si la gente está observando... Él fue sentenciado con base en prejuicio y no en evidencia. Si revisas el proceso legal y las herramientas que vamos a hacer públicas, te darás cuenta de que ninguno de los cargos fue probado con evidencia. Hay muchos testimonios muy emocionales, cosas socialmente incorrectas, mucho prejuicio y odio. Expertos en la ley que han analizado el juicio dicen que no hay suficiente evidencia para haber llevado esto a la corte. Por ejemplo, se sostuvo un cargo de tráfico sexual en el que no hubo intercambio de dinero, y fue un único encuentro sexual con una mujer adulta que consintió antes, durante y después del incidente. Afuera, los medios hacen parecer que fue abuso de menores y cosas horribles, pero si analizas el caso, como lo hace nuestra *start up*, podrás encontrar universos muy diferentes entre la evidencia legal y el prejuicio de los medios. Esto no es decir que Keith es inocente y que lo que las personas dijeron son mentiras. El proceso de ley tiene ciertos pasos y ninguno se cumplió, pero eso no le llega a los medios, ¿por qué? Por muchas razones que estamos tratando de exponer.

El hecho de que Daniela Garza, a quien tuvo encerrada dos años en una habitación, y Lauren Salzman, una de sus cómplices más cercanas, hayan testificado es prueba suficiente. De hecho, en el juicio, gracias a los testimonios, se comprobó que Keith tuvo relaciones con una menor de edad a la que apodaban Cami the Virgin. ¿Tú dices que legalmente esto no es suficiente?

Encerrar a alguien en un cuarto ni siquiera fue un cargo en el caso. En cuanto a lo de las relaciones con Camila, al principio del juicio se decía que no era cierto y ahora se dice que sí. No quiero hablar de ella porque creo que es a la que más se daña haciendo esto público. En el juicio de Keith definitivamente no se siguieron los pasos legales que debían. En este caso, por ejemplo, sí es un delito tener relaciones con una menor de edad, pero eso no era algo de lo que se le acusaba a él, no era parte de los cargos. Lo acusaron por posesión de pornografía infantil por una foto que después se descubrió que había sido infiltrada en su cámara. Lo importante aquí es que la gente pueda separar el prejuicio de la evidencia, aunque estés defendiendo al diablo. Incluso en el juicio del Chapo hubo anomalías. Todos merecen

justicia y un sistema judicial que funcione sin corrupción. Hay que examinar al sistema para saber si se está siguiendo el proceso o si se está condenando con base en un prejuicio, porque de ser así, todos estamos en peligro.

¿Make Justice Blind nació a raíz de lo que le pasó a Keith o antes?

A raíz de lo que le pasó a Keith.

¿Crees que Keith no merece la cárcel?

Por supuesto, si analizas el caso, no debería de haber llegado a la corte. Hay cosas muy feas y muy malas que después salieron a los medios. Si son ciertas, entonces deben de acusarlo de eso, por el bien de las propias víctimas, pero no es justo que lo único que tengan es una declaración de diez minutos hasta el final. Gracias al análisis que he hecho con muchos expertos durante tres años, no debería de haber llegado ni siquiera a la corte.

También tienes un grupo llamado The Fogotten Ones, cuyo objetivo es saludar y bailar afuera de la prisión para que Keith no se sienta solo...

Yo estuve visitando a Keith en prisión desde que se nos permitió. Iba una vez a la semana, hablaba por teléfono con él, nos mandábamos correos... Cuando empezó el Covid cerraron las visitas y los presos empezaron a pasar hasta tres semanas en su celda de 4x3, sin siquiera poder salir al pasillo. La gente se empezó a preocupar, no éramos los únicos que íbamos a las ventanas a saludar a los presos con la luz del celular, también estaban los familiares de otras personas. Éste fue un fenómeno Covid, no NXIVM. Un día estábamos ahí intentando saludar a Keith y alguien hizo un *moon walk*, los presos empezaron a aplaudir y pegar en las ventanas. Bailamos y los presos comenzaron a animarse, se levantaron de las camas, se veían sus sombras bailando. Las familias lloraban, se sintió una conexión mágica, atravesamos la pared. Íbamos diario, se juntaban familias, traían luces, había gente que hacía cosas con fuego o bailarines profesionales, era un *show*. Los presos empezaron a reportar desde adentro que la moral subía y la violencia bajaba. En lo personal, esto me ayudó mucho, es una expresión artística de Make Justice Blind. Es una manera de decirle al gobierno “no te tengo miedo, voy a exponer las cosas malas que haces”. La prisión es la amenaza del gobierno hacia los ciudadanos, bailar con alegría afuera es una manera de decir “la bondad y las cosas buenas ganan”.

¿Cómo lo viste la última vez que estuviste con él? ¿Estaba tranquilo?

Estaba tranquilo respecto a él mismo y su inocencia. Además, lo vi, de cierta manera, emocionado de poder contribuir; siempre está hablando de cómo desarrollar nuevas herramientas sociales, de cómo puede ayudar su caso, independientemente de lo que pase con él. Está entusiasmado con estos nuevos proyectos. Se ve como siempre, como se le veía en los partidos de voleibol.



◀ Cuando ingresas a la página *thedossierproject.com*, creada por integrantes de DOS para defender el grupo, aparece este mensaje.



Nuestra edición de julio 2019. El día que salió a la venta declararon culpable a Keith de todos los cargos.

PUNTOS ESPECÍFICOS DEL CASO QUE SOSTIENE MAKE JUSTICE BLIND:

- Las supuestas imágenes de pornografía infantil “encontradas” en un dispositivo electrónico fueron manipuladas. El FBI admitió durante el juicio que alguien accedió al dispositivo mientras estaba bajo custodia del FBI, pero no sabían quién había sido.
- Mientras era interrogado por los abogados de Raniere, un testigo esencial, a punto de hacer declaraciones que podrían haber alterado la trayectoria del caso, fue excusado por el juez del interrogatorio porque comenzó a llorar.
- El juez dictaminó que las mujeres que testificaban contra Raniere debían ser identificadas sólo por su primer nombre, mientras que los partidarios de Raniere eran identificados por su nombre y apellido, creando una impresión para el jurado de que las mujeres cuyos nombres fueron usados fueron juzgadas como víctimas.
- El argumento de la defensa de que algunas víctimas estaban mintiendo y todas eran mujeres adultas que consintieron en todo fue desestimado por el juez.
- Raniere fue capturado por hombres armados en México y trasladado a Estados Unidos eludiendo los procedimientos de extradición. No se debe permitir a los Estados Unidos secuestrar personas en países extranjeros sin el debido proceso.
- Los fiscales alegaron que Raniere huyó a México para esconderse de las autoridades estadounidenses; se le negó la libertad bajo fianza y se le mantuvo en prisión, donde con frecuencia se le impidió reunirse con sus abogados para prepararse para el juicio.
- Raniere estaba en México porque su pareja es mexicana y quería estar con ella y su hijo. Hay evidencia abundante de que no estaba huyendo, sino lo contrario, le indicó al gobierno sus planes de viaje, en caso de que hubiera una investigación en su contra.

“EL HECHO DE QUE KEITH NO TENGA GENTE QUE LO ESTÉ APOYANDO TIENE QUE VER MÁS CON LO DIFÍCIL QUE SE VOLVIÓ A NIVEL LEGAL Y MEDIÁTICO Y NO CON LA PERCEPCIÓN DE KEITH PER SE.”

¿Qué piensas de que se refieran a ustedes como *brain washed*?

Es increíble, porque incluso las personas que te tratan ya tienen ese prejuicio. Muchas veces cuando alguien me conoce me dice: “Wow, eres a toda madre y bien normal”, pero ahí ya hay un daño para siempre.

¿Y nunca te has cuestionado si realmente no lo estarás? ¿No te da miedo?

El concepto se me hace difícil en general, la idea de que puedes estar haciendo algo que alguien más quiere y tú no quieres hacer me parece increíble. Yo pienso que estoy involucrado en todas mis decisiones y en todo lo que decido apoyar.

Pero es un hecho que las sectas en el mundo existen y por lo general su principal herramienta es la manipulación. Hay evidencia de cosas malas que pasaron dentro...

En los 10 años en los que ocupé posiciones altas en muchas empresas y que fui socio de Allison Mack y Keith Raniere, jamás encontré nada malo. Cuando se empezó a decir todo lo negativo, yo estuve adentro investigando. Después de que Keith fue arrestado, estuve con sus abogados, fui a todo el juicio y todavía no encuentro las cosas que se dice que hicimos. Irónicamente, DOS era un grupo que no pertenecía a NXIVM, aunque tenían mucha gente en común. Por lo que entiendo, la participación de Keith en DOS era como su colaboración en muchos otros grupos, como los movimientos de paz en México.

Pero él era el líder de DOS, se ha demostrado que lo llamaban “Amo”...

Sí, el involucramiento de Keith en DOS es una cosa compleja, creo que el *website* de las mujeres de DOS y el entrevistarlas a ellas te darían mucha claridad.

¿No te llama la atención que de tener muchísimos seguidores, ahora sea muy poca la gente que lo apoye?

Yo creo que si ves lo que pasó, lo que se le hizo a la comunidad de ESP a raíz de los cargos y a raíz de esta pelea con exmiembros, entenderías. Hubo amenazas del FBI, gente que salía en los medios, personas tocando en las puertas de sus casas... El hecho de que la comunidad dijera: “Ya no quiero nada que ver con Keith” no estuvo necesariamente relacionado con lo que Keith haya hecho. Hubo un momento en donde si lo apoyabas podías acabar involucrado en el caso criminal, acababas con reporteros persiguiéndote y escribiendo cosas falsas de ti. Hubo doctores que perdieron sus licencias, hubo gente que perdió su trabajo, su *network*. El hecho de que Keith no tenga gente que lo esté apoyando tiene que ver más con lo difícil que se volvió a nivel legal y mediático y no con su percepción de Keith *per se*.

Él decía que tenía el IQ más alto del mundo, sale en un libro *World Record Guinness*, pero no hay un registro de que haya hecho un examen o prueba. ¿Te afectaría descubrir que esto es mentira?

Ésa es una muy buena pregunta, no sé si me afectaría descubrir que es mentira. Keith ha sido mi amigo y socio por una década, y por lo mismo no lo dejaría si descubriera que eso fue mentira. He trabajado con él en proyectos de negocios, he jugado cientos de juegos de voleibol con él, he visto sus habilidades atléticas, con su ayuda desarrollé una educación de expresión. Tengo muchísima información y horas y horas de conocerlo, de tratar de escribir su currículum y de tratar de desarrollar sus ideas, sería muy difícil para mí negar su inteligencia y sus habilidades atléticas y mentales, porque tendría que contradecir mi propia experiencia para negarlo.

Si te comprobaran que todo lo que dicen de él es cierto, ¿qué harías?

Yo no apoyo crímenes de ningún tipo. Si descubriera que hay cualquiera de esas cosas involucradas en NXIVM sería el primero en investigarlas y llevarlas a la justicia. Usaría Make Justice Blind para que hubiera justicia y todo el proceso de la ley se aplicara a cada una de las víctimas. He estado buscando eso todos estos años y aún no lo he encontrado, no sé si personalmente me iría en contra de Keith, pero sé que si hubiera evidencia de cualquier cosa de la que lo acusan, yo sería el primero en publicarla.

Ahora que ya le dictaron la sentencia, ¿crees que aún puedas lograr esa justicia de la que hablas?

Sí, todavía se puede y lo vamos a seguir intentando. Espero que revisemos esta entrevista en un año y medio y me den la razón. Creo que pronto va a salir todo a la luz y va a cambiar de dirección todo esto.

Por último, antes de dormir, ¿no te cuestionas si Keith es una mala persona?

Sí, sí se me pasa por la cabeza. Si me diera cuenta de que todo lo que dicen es cierto, declararía que cometí un error al creerle. Lo bueno es que si cambio de opinión, tengo la conciencia tranquila. No atacé a nadie en los medios, no le mandé al FBI a nadie y no he dicho una sola palabra negativa de mis excompañeros. Si yo me equivoqué siguiendo a Keith, fue un error inocente, con una buena intención y no dañé a nadie. Por el contrario, si todas las personas que nos han afectado, que han escrito en *blogs* y periódicos de nosotros y que han arruinado nuestras carreras, licencias médicas y compañías, descubrieran que eran ellos los que estaban mal, entonces tendrían mucho más que pagar. Para ellos es mucho más difícil cambiar de opinión que para mí. 📍